

---

MMVF er en død fisk – hvad så nu?

Tanker om de praktiske problemer omkring vurdering af vandindvindings påvirkning af vandløb.

Jacob Birk Jensen  
NM2016

# Vandindvinding og påvirkning af vandløb

Vandforsyningsplanlægning 2. del, 1979.  
Vejledning fra Miljøstyrelsen

*Tabel 2.6. Vejledende værdier for vandføringens størrelse i 4 vandløbstyper.*

Indtil det i recipientplanen er fastsat hvilke mindste vandmængder, der bør være i vandløbene for, at den af amtsrådet vedtagne målsætning for vandområdernes anvendelse kan opretholdes, kan nedenstående vejledende værdier anvendes som grundlag for tildeling af vand til alle formål. Der bør dog i hvert enkelt tilfælde altid foretages en konkret vurdering af, om der ud fra lokale forhold kan afviges fra nedennævnte vejledende værdier.

	Vandløbstype				Enhed
	1	2	3	4	
<b>Vandføringens størrelse</b> Indvinding af overfladevand og nedvandsindvindingens påvirkning på vandløb bør ikke være større, end at der i medianminimumssituationen ethvert sted nedstrøms i vandløbssystemet beregningsmæssig er en restvandføring på de angivne % af upåmedianminimum.	95	85-90	75	50	% af upåvirket medianminimum

## Hvad kunne/vidste vi ikke i 1979?

- Beregne akkumulerede påvirkninger
- At vi aldrig har fået beregnet et godt bud på upåvirket Q<sub>mm</sub>
- At de %-vise vejledende påvirkninger ville blive taget så bogstavligt.
- At vi aldrig har fået udviklet procedurer til konkrete vurderinger

# Den kommunale virkelighed og de statslige hensigter

---

Er der behov for nye kriterier eller holder vejledningen fra 1979?

**Ja**, hvis de vejledende påvirkningsprocenter betragtes som **absolutte grænser**

**Måske ikke**, hvis de vejledende påvirkningsprocenter anvendes i en **første screening**, og hvis der foretages **konkrete vurderinger** for "røde" vandløb

En mulig hensigt i 1979:

Vejledende påvirkningsprocenter → konkret vurdering → justering af vejledende påvirkningsprocenter



For svært?

# Den kommunale virkelighed og de statslige hensigter

---

## Vandområdeplan 2.0 metoden

### Kan den anvendes ?

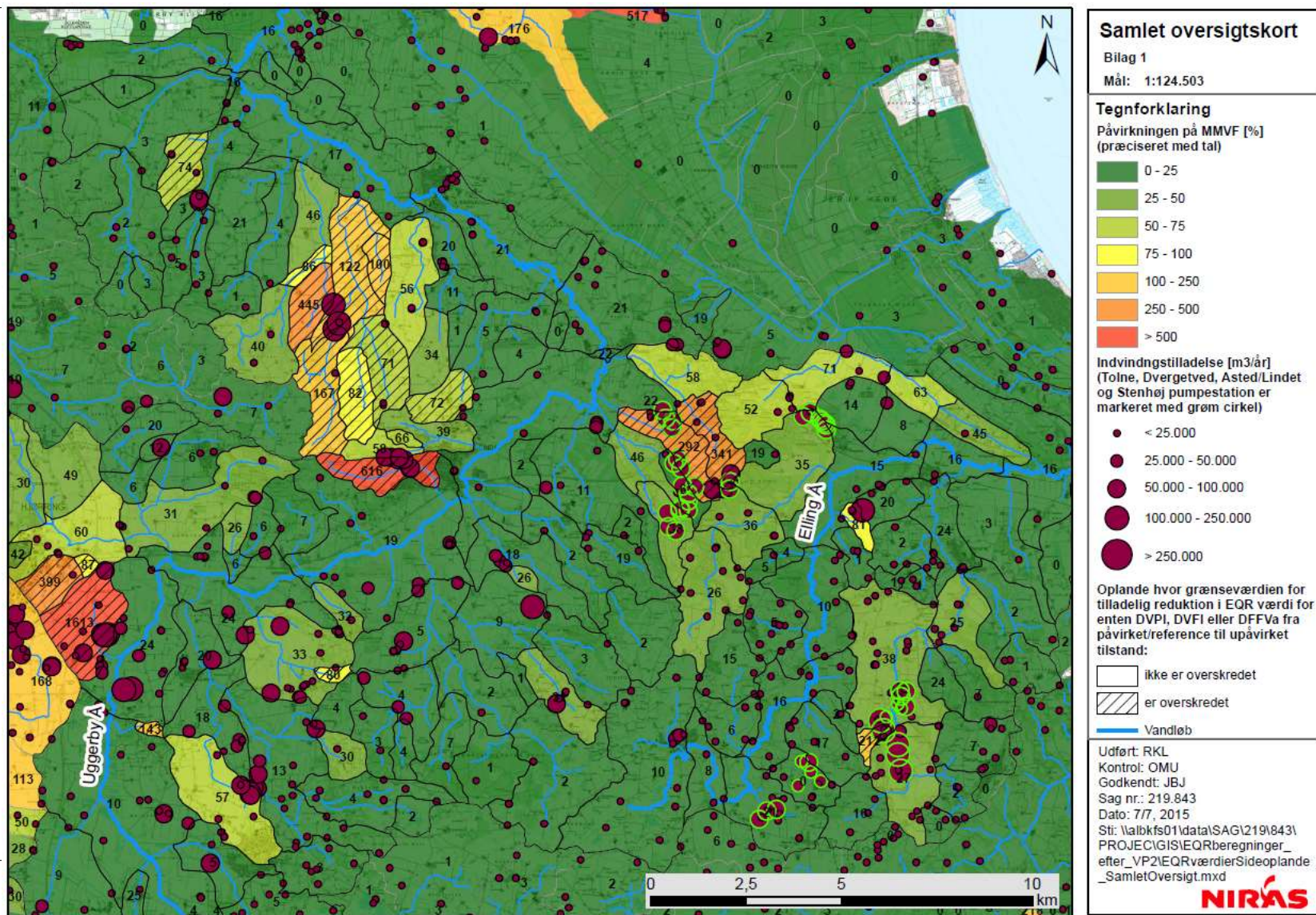
Nej, ikke som et værktøj til brug i den kommunale sagsbehandling, fordi:

- Vi har ikke data på den nødvendige skala (målinger findes ikke og modellerne har det svært)
- Metoden er lavet til større vandløb og det er de små vandløb der er "dimensionsgivende" for hvornår et vandløb er overudnyttet.
- Anvendes metoden på den skala den er udviklet, vil den ikke være konservativ for det opstrøms opland.

### Hvad sker der hvis vi gør det alligevel?

- Stor usikkerhed på inputdata
- Stor usikkerhed på output
- Indikationen på at medianminimumskravet er for restriktivt

# Anvendelse af VP2 metoden for Frederikshavn Vand





# Hvad er der brug for ?

---

## **På den korte bane (efterår 16):**

- At vi fortsætter med vurderinger ift. Qmm, samtidig med at vi:
  - trykprøver og evt. opskriver de vejledende påvirkningsprocenter
    - Erfaringer fra Frederikshavn og GEUS's rapport
  - laver en vejledning i konkrete vurderinger af vandløbsudnyttelsen
    - Erfaringer fra fx Holstebro og andre BEST kommuner

## **På den mellemlange bane (2016-2018)**

- Kik til udlandet
  - Habitat modellering ?
  - Andet ?
- Dialog mellem forskere, rådgiver, landbrug og kommuner (orkestreret af kommuner)
- Kommunalt test af metoder
- Hvilke data skal vi samle?

# TAK FOR OPMÆRKSOMHEDEN!

